

**Protokół z posiedzenia nr IX/19 Rady Decyzyjnej Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „Ziemia Łowicka” w Łowiczu w dniu 22 lutego 2019 roku.**

Otwarcie Posiedzenia Rady Decyzyjnej nastąpiło dnia 22 lutego 2019 roku o godzinie 15:00 w Siedzibie Biura Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „Ziemia Łowicka”, ul. Jana Pawła II 173/175, 99-400 Łowicz.

W posiedzeniu uczestniczyli:

**a) Członkowie Rady Decyzyjnej:**

1. Beata Miazek – **Sektor publiczny**
2. Paweł Kwiatkowski – **Sektor publiczny**
3. Agnieszka Wojda – **Sektor publiczny**
4. Sylwester Kubiński – **Sektor publiczny**
5. Krzysztof Sokalski – Sektor gospodarczy
6. Robert Basiński – Sektor gospodarczy
7. Tomasz Chądzyński – Sektor gospodarczy
8. Roman Wodzyński – *Sektor społeczny*
9. Grażyna Haczykowska – *Sektor społeczny*
10. Łucja Sierota – *Sektor społeczny*
11. Marzanna Kujawiak – *Sektor społeczny*

**b) Nieobecni byli:**

1. Andrzej Lenarczyk, Sektor gospodarczy
2. Dorota Rolińska - *Sektor społeczny*
3. Aneta Grzegory – Sektor gospodarczy
4. Emilia Jarażna – *Sektor społeczny*

**c) Przedstawiciele Zarządu LGD „Ziemia Łowicka”**

1. Prezes Zarządu Dariusz Reczulski
2. Wiceprezes Zarządu Zbigniew Bończak

**d) Pracownicy Biura LGD**

1. Kierownik Biura Anna Tarnowska,
2. Małgorzata Łykowska,

Otwarcia posiedzenia Rady Decyzyjnej dokonała Przewodnicząca Rady Decyzyjnej Pani Beata Miazek, która przywitała wszystkich uczestniczących w posiedzeniu. Obecnych było 11 członków spośród 15 członków Rady Decyzyjnej – zatem stwierdzono quorum. Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Zgodnie z procedurami standardowymi wyboru i oceny operacji w ramach LSR LGD „Ziemia Łowicka”, ocenę każdego wniosku poprzedza złożenie przez każdego z członków Rady Decyzyjnej deklaracji bezstronności i poufności oraz aby zapewnić quorum zgodnie z wymaganiami art.32 ust.2 pkt b rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 mówiącego, że ani władze publiczne, ani żadna pojedyncza grupa interesu, nie może mieć więcej niż 49% praw głosu w podejmowaniu decyzji. Przewodnicząca stwierdziła quorum do podejmowania uchwał (sektor publiczny 4 osoby, sektor gospodarczy 3 osoby, sektor społeczny 4 osoby).

Na podstawie złożonych kart interesów członków Rady Decyzyjnej stwierdzono jedną grupę interesu – Władza Publiczna w skład, której wchodzi następujące osoby: Beata Miazek, Paweł Kwiatkowski, Agnieszka Wojda, Sylwester Kubiński. Po przeanalizowaniu listy obecności stwierdzono, że grupa ta stanowi 36,36 % praw głosu w podejmowaniu decyzji. „Rejestr interesu Członków Rady” stanowi załącznik nr 2 do protokołu

Na sekretarza posiedzenia zgłoszono kandydaturę Pani Anny Tarnowskiej, która wyraziła zgodę zaś członkowie Rady Decyzyjnej jednogłośnie wybrali Panią Annę Tarnowską na sekretarza posiedzenia.

Następnie zgłoszono kandydatury na członków Komisji Skrutacyjnej: Przewodniczący – Agnieszka Wojda i Sekretarz Marzanna Kujawiak. Wszyscy członkowie jednogłośnie zaakceptowali zgłoszone propozycje. Powołana komisja czuwała nad poprawnością przeprowadzenia Posiedzenia Rady Decyzyjnej.

Przewodnicząca przedstawiła porządek posiedzenia Rady Decyzyjnej, który został przyjęty jednogłośnie. W związku z brakiem wniosków przyjęto następujący porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia i dokonanie analizy wyłączeń członków Rady z oceny wniosków na podstawie „Rejestru interesu Członków Rady” i stwierdzenie quorum do podejmowania uchwał,
2. Przedstawienie i przyjęcie porządku obrad,
3. Wybór Komisji Skrutacyjnej
4. Przeprowadzenie weryfikacji oceny operacji w związku ze złożonym protestem w naborze numer 2/2018/2019, przeprowadzenie ponownej oceny wniosku lub przyjęcie stanowiska o braku podstaw do uwzględnienia protestu,
5. Sprawy różne i wolne wnioski.
6. Zamknięcie posiedzenia.

Następnie Przewodnicząca Rady Decyzyjnej poinformowała obecnych, że wpłynął jeden protest w ramach naboru numer 2/2018/2019, został złożony w terminie i spełnia wymagania formalne.

W kolejnym etapie Przewodnicząca przystąpiła do analizy złożonego protestu.

Wnioskodawca składając protest uzasadnił go w następujący sposób: *Protest dotyczy lokalnego kryterium wyboru operacji nr 6 tj. Charakter innowacyjności. Projekt zawiera inwestycje wpływające na innowacje w obszarze związanym ze zwalczaniem ubóstwa czy włączeniem społecznym oraz innowacja poprzez zakup nowych urządzeń z zastosowaniem nowej, ulepszonej technologii, za które wnioskodawca otrzymał 0 punktów. Projekt zawiera inwestycje*

wpływające na innowacje w obszarze związanym ze zwalczaniem ubóstwa czy włączeniem społecznym oraz innowacja poprzez zakup nowych urządzeń z zastosowaniem nowej, ulepszonej technologii. Projekt zakłada zatrudnienie jednego pracownika z grupy de faworyzowanej z terenu gminy, zgodnie z §14. Ust. 2 pkt 7 rozporządzenia MRiRW z dnia 5 października 2015 r. (z późn. zm.) na podstawie stopy bezrobocia powiecie łowickim wynosi ona co najmniej 5,3 % co powoduje, że charakter innowacji jest w obszarze związanym ze zwalczaniem ubóstwa czy włączeniem społecznym, ponieważ pozwoli na stworzenie jednego miejsca pracy dla osoby, mogłaby być zagrożona wyłączeniem społecznym. Ponadto zakupywany sprzęt, to jest kompletne pole do mini golfa zgodnie z definicją innowacyjności. Technologia ta nie jest stosowana dłużej niż 3 lata na terenie gminy, ponieważ nie istnieje na niej żadne pole do mini golfa, przez co zakup tych urządzeń jest innowacją produktową. Jest to nowa usługa niedostępna do tej pory na terenie gminy. Ubieganie się o środki unijne nie jest ani proste ani możliwe do zrealizowania w krótkim czasie. Zachęcenie kampanią informacyjną prowadzoną przez LGD Ziemia Łowicka, jak i przykładem dobrych praktyk, postanowiliśmy aplikować o środki w ramach naboru na rozwój działalności gospodarczej na terenie LGD w celu rozwoju przedsiębiorczości oraz tworzenia nowych miejsc pracy, ale także w dłuższej perspektywie w celu podniesienia poziomu innowacyjności firm w regionie. Dlatego wnosimy o ponowną weryfikację rzeczowego punktu.

Środki przyznawane Beneficjentom przez LGD „Ziemia Łowicka” rozdysponowywane są na podstawie Rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 24 września 2015r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania pomocy finansowej w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 (Dz. U. z 2015 r. poz. 1570 z późn. zm.), a także na podstawie Procedur Standardowych wyboru i oceny operacji w ramach LSR LGD „Ziemia Łowicka”.

Zgodnie z § 21 Rozporządzenia pomoc na operację realizowaną przez podmiot inny niż LGD przysługuje według kolejności ustalonej na podstawie liczby punktów uzyskanych w ramach oceny prowadzonej z zastosowaniem kryteriów wyboru operacji określonych w LSR i wskazanych w ogłoszeniu, o którym mowa w art. 19 ust. 1 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o rozwoju lokalnym z udziałem lokalnej społeczności. W myśl Art. 52. Procedur Standardowych w przypadku uzyskania jednakowej ilości punktów przez dwie lub więcej operacji o kolejności na liście operacji wybranych decyduje kolejność wpływu wniosku o przyznanie pomocy do Biura.

Na posiedzeniu w dniu 04.02.2019 roku Rada Decyzyjna LGD „Ziemia Łowicka” Uchwałą NR IX/214/19 przyznała operacji zarejestrowanej pod numerem 6/2/2018/2019/19 - 31 punktów w następujących kryteriach:

1. Wnioskowana kwota pomocy – **4 punkty**,
2. Wnioskodawca konsultował projekt w biurze LGD przed złożeniem wniosku (potwierdzenie- karta konsultacyjna) – **5 punktów**
3. Wnioskodawca złożył fiszkę projektu przed ukazaniem się ogłoszenia o konkursie. (potwierdzenie- fiszka projektowa) – **10 punktów**
4. Doświadczenie wnioskodawcy w rozliczeniu dotacji ( w okresie od 2007 – wymagana kopia dokumentu potwierdzającego pozytywne rozliczenie zrealizowanego projektu lub inne dokumenty potwierdzające otrzymanie dofinansowania) – **2 punkty**
5. Innowacyjność projektu- dokumenty zgodnie z opisem do kryteriów – **2 punkty**
6. Charakter innowacyjności - dokumenty zgodnie z opisem do kryteriów – **0 punktów**

7. Realizacja projektu przewiduje rozwiązania sprzyjające ochronie środowiska lub klimatu - uzasadnienie wnioskodawcy – **0 punktów**
8. Liczba nowych miejsc pracy utworzonych w wyniku realizacji projektu – **3 punkty**
9. Działanie operacji skierowane na grupy defaworyzowane- uzasadnienie wnioskodawcy (bezrobotne, osoby 55+, osoby do 34 r.ż., niepełnosprawne) - uzasadnienie wnioskodawcy – **3 punkty**
10. Operacja zapewnia zintegrowanie- uzasadnienie wnioskodawcy – **0 punktów**
11. Wysokość wkładu własnego – **2 punkty**

W wyniku przeprowadzonej oceny wniosek uzyskał taką samą liczbę punktów, jak 3 wnioski, które zostały złożone we wcześniejszym terminie: wniosek o numerze 2/2/2018/2019/19 złożony 08.01.2019 roku, godzina 9.30, wniosek o numerze 4/2/2018/2019/19 złożony 09.01.2019 roku, godzina 11.30, oraz wniosek o numerze 5/2/2018/2019/19 złożony 10.01.2019 roku, godzina 8.37, (kopia rejestru wniosków stanowi załącznik do protokołu). Wniosek wnoszącego protest został złożony w dniu 16.01.2019 roku, godzina 13.40. W związku z powyższym, mając na uwadze postanowienia Art. 52. Procedur Standardowych, wniosek został umieszczony na ostatnim miejscu listy projektów wybranych i tym samym nie zmieścił się w limicie środków przewidzianych na nabór.

Zgodnie z Art. 62 i 61 Procedur Standardowych Wnioskodawca ma prawo wniesienia protestu w terminie 7 dni od doręczenia informacji o wyniku wyboru – wniosek wybrany, jednak nie mieści się w limicie środków. Wnioskodawca skorzystał z przysługującego mu prawa i złożył protest w dniu 13.02.2019 roku, data odebrania pisma przez Wnioskodawcę 08.02.2019 roku (kopia potwierdzenia odebrania stanowi załącznik do protokołu). Protest został złożony na odpowiednim formularzu i odnosił się do negatywnej oceny w zakresie wyniku wyboru, który powoduje, że operacja nie mieści się w limicie środków wskazanych w ogłoszeniu o naborze wniosków. Złożony protest dotyczy kryterium nr 6 - Charakter innowacyjności.

Sekcja B.III punkt 1.4 złożonego przez Wnioskodawcę wniosku o przyznanie pomocy zawiera Uzasadnienie zgodności z celami LSR i kryteriami wyboru operacji przez LGD. W tej sekcji zawarto między innymi opis dotyczący punktu 6 – *Charakter innowacyjności innowacja operacji w obszarze ochrony środowiska czy przeciwdziałania zmianom klimatycznym nowo budowane pole golfowe jest w pełni przyjazne środowisku i przeciwdziała zmianom klimatu* – wnioskuję o pkt. – 4. Zgodnie z Kryteriami wyboru operacji – Rozwijanie działalności gospodarczej w ramach powyższego kryterium można wnioskować o:

- 3 pkt. - innowacja operacji w obszarze ochrony środowiska czy przeciwdziałania zmianom klimatycznym
- 2 pkt. - innowacja w obszarze związanym ze zwalczaniem ubóstwa czy włączeniem społecznym
- 1 pkt. - innowacja poprzez zakup nowych urządzeń z zastosowaniem nowej, ulepszonej technologii.
- 0 pkt. – brak innowacji lub inne rodzaje innowacji

Dodatkowo nadmienić należy, że zgodnie z Załącznikiem nr 2 do ogłoszenia o naborze nr 2/2018/2019 – **Lista dokumentów związanych z kryteriami wyboru** operacji w punkcie dotyczącym kryterium nr 6 - *Charakter innowacyjności* wyraźnie zaznaczono: Należy załączyć dokumenty : zaświadczenia, certyfikaty lub inne oficjalne dokumenty wydane przez podmioty upoważnione, potwierdzające innowacyjność planowanych do zastosowania rozwiązań.

Zarówno do złożonego wniosku, jak i protestu nie załączono żadnych dokumentów opisanych powyżej.

Po analizie protestu oraz odnosząc się do poprzedniej decyzji Rady Decyzyjnej w sprawie wyboru operacji do dofinansowania – operacja nie mieści się w limicie środków, Rada Decyzyjna podtrzymuje wynik oceny przyjęty uchwałą IX/214/19 z dnia 04.02.2019 r. oraz stwierdza, że nie ma podstaw do zmiany podjętego rozstrzygnięcia.

Wobec powyższego, sformułowano stanowisko Rady Decyzyjnej o braku podstaw zmiany podjętego rozstrzygnięcia.

Uchwała została przyjęta przy obecności **11** członków Rady, przy wykluczeniu z głosowania **0** osób, za uchwałą głosowało **11** osób, przeciw **0** osób, wstrzymało się **0** osób co zostało potwierdzone w protokole Komisji Skrutacyjnej.

Przewodnicząca Rady Decyzyjnej poinformowała, iż w związku z nieuwzględnieniem protestu przez Radę Decyzyjną jest on kierowany do Zarządu Województwa jako instytucji właściwej do rozpatrzenia protestu.

Nie zgłoszono żadnych pytań i wniosków. Protokół z posiedzenia Rady Decyzyjnej Lokalnej Grupy Działania „Ziemia Łowicka” nr IX/2019 po odczytaniu został jednogłośnie przyjęty.

Kierownik Biura  
LGD „ZIEMIA ŁOWICKA”

Anna Tarnowska

.....  
SEKRETARZ POSIEDZENIA

Przewodniczący  
Rady Decyzyjnej

Beata Młazek

.....  
PRZEWODNICZĄCA RADY

DECYZYJNEJ

**UCHWAŁA RADY LGD – STOWARZYSZENIE LGD „Ziemia Łowicka”**  
**NR X/216/19**  
**z dnia 22-02-2019 roku**

**Stanowisko Rady Decyzyjnej dotyczące braku podstaw do zmiany podjętego rozstrzygnięcia.**

Na podstawie Art. 71 Procedury standardowej wyboru i oceny operacji w ramach LSR LGD „Ziemia Łowicka” oraz na podstawie Regulaminu Pracy Rady Decyzyjnej Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „Ziemia Łowicka” uchwala się co następuje:

**§ 1**

Na podstawie przeprowadzonej weryfikacji przyjętego w LGD „Ziemia Łowicka” w dniu 13 lutego 2019 roku Protestu oraz dokumentów złożonych wraz z Wnioskiem o przyznanie pomocy na operacje w ramach poddziałania 19.2 „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność, znak sprawy 6/2/2018/2019/19 złożonego w dniu 16.01.2019 roku, a także Uchwały Rady LGD NR IX/214/19 z dnia 04.02.2019 roku w sprawie wyboru operacji do finansowania przyjmuje się Stanowisko Rady Decyzyjnej Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „Ziemia Łowicka” o braku podstaw do zmiany podjętego rozstrzygnięcia.

**§ 2**

Zobowiązuje się Biuro Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „Ziemia Łowicka” do przekazania powyższego stanowiska Wnioskodawcy i Zarządowi Województwa.

**§ 3**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**§ 4**

1. W głosowaniu wzięło udział 11 uprawnionych do głosowania członków Rady Decyzyjnej.
2. Za przyjęciem uchwały głosowało 11 członków, przeciw 0 członków, od głosu wstrzymało się 0 członków.

Przewodniczący  
Rady Decyzyjnej

  
Beata Wozek

Podpis Przewodniczącej Rady Decyzyjnej  
LGD „Ziemia Łowicka”



## UZASADNIENIE DO UCHWAŁY NR X/216/19 z dnia 22.02.2019 roku

Wnioskodawca składając protest uzasadnił go w następujący sposób: *Protest dotyczy lokalnego kryterium wyboru operacji nr 6 tj. Charakter innowacyjności. Projekt zawiera inwestycje wpływające na innowacje w obszarze związanym ze zwalczaniem ubóstwa czy włączeniem społecznym oraz innowacja poprzez zakup nowych urządzeń z zastosowaniem nowej, ulepszonej technologii, za które wnioskodawca otrzymał 0 punktów. Projekt zawiera inwestycje wpływające na innowacje w obszarze związanym ze zwalczaniem ubóstwa czy włączeniem społecznym oraz innowacja poprzez zakup nowych urządzeń z zastosowaniem nowej, ulepszonej technologii. Projekt zakłada zatrudnienie jednego pracownika z grupy de faworyzowanej z terenu gminy, zgodnie z §14. Ust. 2 pkt 7 rozporządzenia MRiRW z dnia 5 października 2015 r. (z późn. zm.) na podstawie stopy bezrobocia powiecie łowickim wynosi ona co najmniej 5,3 % co powoduje, że charakter innowacji jest w obszarze związanym ze zwalczaniem ubóstwa czy włączeniem społecznym, ponieważ pozwoli na stworzenie jednego miejsca pracy dla osoby, mogłaby być zagrożona wyłączeniem społecznym. Ponadto zakupywany sprzęt, to jest kompletne pole do mini golfa zgodnie z definicją innowacyjności. Technologia ta nie jest stosowana dłużej niż 3 lata na terenie gminy, ponieważ nie istnieje na niej żadne pole do mini golfa, przez co zakup tych urządzeń jest innowacją produktową. Jest to nowa usługa niedostępna do tej pory na terenie gminy. Ubieganie się o środki unijne nie jest ani proste ani możliwe do zrealizowania w krótkim czasie. Zachęcenie kampanią informacyjną prowadzoną przez LGD Ziemia Łowicka, jak i przykładem dobrych praktyk, postanowiliśmy aplikować o środki w ramach naboru na rozwój działalności gospodarczej na terenie LGD w celu rozwoju przedsiębiorczości oraz tworzenia nowych miejsc pracy, ale także w dłuższej perspektywie w celu podniesienia poziomu innowacyjności firm w regionie. Dlatego wnosimy o ponowną weryfikację rzeczowego punktu.*

Środki przyznawane Beneficjentom przez LGD „Ziemia Łowicka” rozdysponowywane są na podstawie Rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 24 września 2015r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania pomocy finansowej w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 (Dz. U. z 2015 r. poz. 1570 z późn. zm.), a także na podstawie Procedur Standardowych wyboru i oceny operacji w ramach LSR LGD „Ziemia Łowicka”.

Zgodnie z § 21 Rozporządzenia pomoc na operację realizowaną przez podmiot inny niż LGD przysługuje według kolejności ustalonej na podstawie liczby punktów uzyskanych w ramach oceny prowadzonej z zastosowaniem kryteriów wyboru operacji określonych w LSR i wskazanych w ogłoszeniu, o którym mowa w art. 19 ust. 1 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o rozwoju lokalnym z udziałem lokalnej społeczności. W myśl Art. 52. Procedur Standardowych w przypadku uzyskania jednakowej ilości punktów przez dwie lub więcej operacji o kolejności na liście operacji wybranych decyduje kolejność wpływu wniosku o przyznanie pomocy do Biura.

Na posiedzeniu w dniu 04.02.2019 roku Rada Decyzyjna LGD „Ziemia Łowicka” Uchwałą NR IX/214/19 przyznała operacji zarejestrowanej pod numerem 6/2/2018/2019/19 - 31 punktów w następujących kryteriach:

1. Wnioskowana kwota pomocy – 4 punkty,
2. Wnioskodawca konsultował projekt w biurze LGD przed złożeniem wniosku (potwierdzenie- karta konsultacyjna) – 5 punktów

3. Wnioskodawca złożył fiszkę projektu przed ukazaniem się ogłoszenia o konkursie. (potwierdzenie- fiszka projektowa) – 10 punktów
4. Doświadczenie wnioskodawcy w rozliczeniu dotacji ( w okresie od 2007 – wymagana kopia dokumentu potwierdzającego pozytywne rozliczenie zrealizowanego projektu lub inne dokumenty potwierdzające otrzymanie dofinansowania) – 2 punkty
5. Innowacyjność projektu- dokumenty zgodnie z opisem do kryteriów – 2 punkty
6. Charakter innowacyjności - dokumenty zgodnie z opisem do kryteriów – 0 punktów
7. Realizacja projektu przewiduje rozwiązania sprzyjające ochronie środowiska lub klimatu - uzasadnienie wnioskodawcy – 0 punktów
8. Liczba nowych miejsc pracy utworzonych w wyniku realizacji projektu – 3 punkty
9. Działanie operacji skierowane na grupy defaworyzowane- uzasadnienie wnioskodawcy (bezrobotne, osoby 55+, osoby do 34 r.ż., niepełnosprawne) - uzasadnienie wnioskodawcy – 3 punkty
10. Operacja zapewnia zintegrowanie- uzasadnienie wnioskodawcy – 0 punktów
11. Wysokość wkładu własnego – 2 punkty

W wyniku przeprowadzonej oceny wniosek uzyskał taką samą liczbę punktów, jak 3 wnioski, które zostały złożone we wcześniejszym terminie: wniosek o numerze 2/2/2018/2019/19 złożony 08.01.2019 roku, godzina 9.30, wniosek o numerze 4/2/2018/2019/19 złożony 09.01.2019 roku, godzina 11.30, oraz wniosek o numerze 5/2/2018/2019/19 złożony 10.01.2019 roku, godzina 8.37, (kopia rejestru wniosków stanowi załącznik do protokołu). Wniosek wnoszącego protest został złożony w dniu 16.01.2019 roku, godzina 13.40. W związku z powyższym, mając na uwadze postanowienia Art. 52. Procedur Standardowych, wniosek został umieszczony na ostatnim miejscu listy projektów wybranych i tym samym nie zmieścił się w limicie środków przewidzianych na nabór.

Zgodnie z Art. 62 i 61 Procedur Standardowych Wnioskodawca ma prawo wniesienia protestu w terminie 7 dni od doręczenia informacji o wyniku wyboru – wniosek wybrany, jednak nie mieści się w limicie środków. Wnioskodawca skorzystał z przysługującego mu prawa i złożył protest w dniu 13.02.2019 roku, data odebrania pisma przez Wnioskodawcę 08.02.2019 roku (kopia potwierdzenia odebrania stanowi załącznik do protokołu). Protest został złożony na odpowiednim formularzu i odnosił się do negatywnej oceny w zakresie wyniku wyboru, który powoduje, że operacja nie mieści się w limicie środków wskazanych w ogłoszeniu o naborze wniosków. Złożony protest dotyczy kryterium nr 6 - Charakter innowacyjności.

Sekcja B.III punkt 1.4 złożonego przez Wnioskodawcę wniosku o przyznanie pomocy zawiera Uzasadnienie zgodności z celami LSR i kryteriami wyboru operacji przez LGD. W tej sekcji zawarto między innymi opis dotyczący punktu 6 – *Charakter innowacyjności innowacja operacji w obszarze ochrony środowiska czy przeciwdziałania zmianom klimatycznym nowo budowane pole golfowe jest w pełni przyjazne środowisku i przeciwdziała zmianom klimatu* – wnioskuje o pkt. – 4. Zgodnie z Kryteriami wyboru operacji – Rozwijanie działalności gospodarczej w ramach powyższego kryterium można wnioskować o:

3 pkt. - innowacja operacji w obszarze ochrony środowiska czy przeciwdziałania zmianom klimatycznym

2 pkt. - innowacja w obszarze związanym ze zwalczaniem ubóstwa czy włączeniem społecznym

1 pkt. - innowacja poprzez zakup nowych urządzeń z zastosowaniem nowej, ulepszonej technologii.



0 pkt. – brak innowacji lub inne rodzaje innowacji

Dodatkowo nadmienić należy, że zgodnie z Załącznikiem nr 2 do ogłoszenia o naborze nr 2/2018/2019 – **Lista dokumentów związanych z kryteriami wyboru** operacji w punkcie dotyczącym kryterium nr 6 - *Charakter innowacyjności* wyraźnie zaznaczono: Należy załączyć dokumenty : zaświadczenia, certyfikaty lub inne oficjalne dokumenty wydane przez podmioty upoważnione, potwierdzające innowacyjność planowanych do zastosowania rozwiązań.

Zarówno do złożonego wniosku, jak i protestu nie załączono żadnych dokumentów opisanych powyżej.

Po analizie protestu oraz odnosząc się do poprzedniej decyzji Rady Decyzyjnej w sprawie wyboru operacji do dofinansowania – operacja nie mieści się w limicie środków, Rada Decyzyjna podtrzymuje wynik oceny przyjęty uchwałą IX/214/19 z dnia 04.02.2019 r. oraz stwierdza, że nie ma podstaw do zmiany podjętego rozstrzygnięcia.

Wobec powyższego, sformułowano stanowisko Rady Decyzyjnej o braku podstaw zmiany podjętego rozstrzygnięcia.

Przewodniczący  
Rady Decyzyjnej  
Beata Mrazek