

UCHWAŁA RADY LGD – STOWARZYSZENIE LGD „Ziemia Łowicka”

NR II/41/17

z dnia 10-05-2017

w sprawie wyboru operacji do finansowania

Działając na podstawie statutu Stowarzyszenia § 22 pkt 11 oraz Regulaminu Pracy Rady Decyzyjnej, Rada Decyzyjna uchwala, co następuje,

§ 1

Wybiera się, do dofinansowania operację stanowiącą przedmiot następującego wniosku o przyznanie pomocy, złożonego za pośrednictwem Stowarzyszenia LGD „Ziemia Łowicka”

- 1) Numer wniosku **1/3/2017/17**
- 2) Numer konkursu **3/2017**
- 3) Tytuł operacji określony we wniosku **Wzmocnienie poczucia tożsamości lokalnej oraz zachowanie dziedzictwa historycznego i kulturowego poprzez konserwację XVII-wiecznego ornamentu wraz z XVIII-wieczną amboną w kościele parafialnym pw. św. Józefa w Bielawach**
- 4) Lokalizacja operacji **Bielawy Kościelna 8, 99-423 Bielawy**
- 5) Informacje o wnioskodawcy operacji:
 - a. imię i nazwisko lub nazwa **Parafia Rzymskokatolicka pw. Nawiedzenia Najświętszej Maryi Panny w Bielawach**
 - b. miejsce zamieszkania lub miejsce działalności **Bielawy Kościelna 8, 99-423 Bielawy**
 - c. adres lub siedzibę **Bielawy Kościelna 8, 99-423 Bielawy**
 - d. ~~PESEL~~ lub REGON **750087552**
 - e. NIP **8341304515**
 - f. Numer identyfikacyjny Wnioskodawcy¹ **051251873**
- 6) Wynik zgodności z LSR - **pozytywny**
- 7) Liczba uzyskanych punktów w ramach oceny lokalnych kryteriów wyboru **39,5**
- 8) Wnioskowana kwota dofinansowania **65 665,00 PLN**
- 9) Kwota ustalona przez LGD² **65 665,00 PLN**
- 10) Operacja mieści się w limicie/~~nie mieści się w limicie~~³ środków

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Rady Decyzyjnej

Beata Miazek

Uzasadnienie

W wyniku przeprowadzonej oceny zgodności z lokalnymi kryteriami wyboru poniżej została przedstawiona przyznana punktacja.

Nr kryterium zgodny z kartą oceny	Nazwa kryterium	Wnioskowany poziom punktacji (Wniosek B.III.1.4 Opis operacji)	Średnia punktacja przyznana w ramach kryterium	Uzasadnienie
1	Wnioskowana kwota pomocy	4	4	Punkty zostały przyznane zgodnie z opisem wnioskodawcy
2	Wnioskodawca konsultował projekt w biurze LGD przed	5	5	Punkty zostały przyznane zgodnie z opisem wnioskodawcy

	złożeniem wniosku <i>(potwierdzenie- karta konsultacyjna)</i>			
3	Wnioskodawca złożył fiszkę projektu przed ukazaniem się ogłoszenia o konkursie. <i>(potwierdzenie- fiszka projektowa)</i>	10	10	Punkty zostały przyznane zgodnie z opisem wnioskodawcy
4	Doświadczenie wnioskodawcy w rozliczeniu dotacji (w okresie od 2007 - wymagana kopia dokumentu potwierdzającego pozytywne rozliczenie zrealizowanego projektu)	2	2	Punkty zostały przyznane zgodnie z opisem wnioskodawcy
5	Realizacja projektu przewiduje rozwiązania sprzyjające ochronie środowiska lub klimatu - uzasadnienie wnioskodawcy	2	1,5	Średnia wyniku oceny przez Radę Decyzyjną: projekt przewiduje zastosowanie rozwiązań chroniących środowisko lub klimat głosów-9, nie przewiduje zastosowania rozwiązań chroniących środowisko głosy-3
6	Innowacyjność projektu- uzasadnienie wnioskodawcy	3	2	Średnia wyniku oceny przez Radę Decyzyjną: przedsięwzięcie jest innowacyjne na poziomie gminy głosów-12
7	Charakter innowacyjności - uzasadnienie wnioskodawcy	2	0	Punktów 0 w wyniku oceny przez Radę Decyzyjną: zgodnie z analizą dostarczonych załączników wnioskodawca nie otrzymał punktów, głosów-12
8	Realizacja projektu przyczyni się do pobudzenia aktywności mieszkańców i wzmocnienia ich więzi z miejscem zamieszkania- uzasadnienie wnioskodawcy	6	6	Punkty zostały przyznane zgodnie z opisem wnioskodawcy
9	Działanie operacji skierowane na grupy defaworyzowane- uzasadnienie wnioskodawcy (bezrobotne, osoby 55+, osoby do 34 r.ż., niepełnosprawne) - uzasadnienie wnioskodawcy	3	3	Punkty zostały przyznane zgodnie z opisem wnioskodawcy
10	Projekt zakłada utworzenie nowego miejsca pracy	brak uzasadnienia	0	Zgodnie z uzasadnieniem we wniosku i analizą dostarczonych załączników wnioskodawca nie otrzymał punktów
11	Operacja zapewnia zintegrowanie- uzasadnienie wnioskodawcy	3	3	Punkty zostały przyznane zgodnie z opisem wnioskodawcy
12	Operacja będzie realizowana w	3	3	Punkty zostały przyznane zgodnie z opisem wnioskodawcy

	mięscowości zamieszkiwanej przez mniej niż 5 tys. osób			
13	Wysokość wkładu własnego	brak uzasadnienia	0	Zgodnie z uzasadnieniem we wniosku i analizą dostarczonych załączników wnioskodawca nie otrzymał punktów
	Suma	43	39,5	

¹ zgodnie z ustawą z dnia 18 grudnia 2003 r. o krajowym systemie ewidencji producentów ewidencji gospodarstw rolnych oraz ewidencji wniosków o przyznanie płatności, podany we wniosku o przyznanie pomocy.

² zgodnie z § 19 ust.1 pkt 6 Rozporządzenia MRiRW z 24 września 2015 r. wnioskowana kwota pomocy ma być zaokrąglona w dół do pełnych złotych.

³ Niepotrzebne skreślić

UCHWAŁA RADY LGD – STOWARZYSZENIE LGD „Ziemia Łowicka”

NR II/40/17

z dnia 10-05-2017

w sprawie wyboru operacji do finansowania

Działając na podstawie statutu Stowarzyszenia § 22 pkt 11 oraz Regulaminu Pracy Rady Decyzyjnej, Rada Decyzyjna uchwala, co następuje,

§ 1

Wybiera się, do dofinansowania operację stanowiącą przedmiot następującego wniosku o przyznanie pomocy, złożonego za pośrednictwem Stowarzyszenia LGD „Ziemia Łowicka”

- 1) Numer wniosku **2/3/2017/17**
- 2) Numer konkursu **3/2017**
- 3) Tytuł operacji określony we wniosku **Zakup instrumentów muzycznych oraz umundurowania dla Strażackiej Orkiestry Dętej w Belchowie działającej przy Gminnym Ośrodku Kultury w Nieborowie**
- 4) Lokalizacja operacji **Nieborów Aleja Legionów Polskich 26, 99-416 Nieborów**
- 5) Informacje o wnioskodawcy operacji:
 - a. imię i nazwisko lub nazwa **Gminny Ośrodek Kultury w Nieborowie**
 - b. miejsce zamieszkania lub miejsce działalności **Nieborów Aleja Legionów Polskich 26, 99-416 Nieborów**
 - c. adres lub siedzibę **Nieborów Aleja Legionów Polskich 26 m. -, 99-416 Nieborów**
 - d. PESEL lub REGON **100358075-000**
 - e. NIP **8341822836**
 - f. Numer identyfikacyjny Wnioskodawcy¹ **062498562**
- 6) Wynik zgodności z LSR - **pozytywny**
- 7) Liczba uzyskanych punktów w ramach oceny lokalnych kryteriów wyboru **40,75**
- 8) Wnioskowana kwota dofinansowania **34 996,00 PLN**
- 9) Kwota ustalona przez LGD² **34 996,00 PLN**
- 10) Operacja mieści się w limicie/~~nie mieści się w limicie~~³ środków

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Rady Decyzyjnej

Beata Miazek

Uzasadnienie

W wyniku przeprowadzonej oceny zgodności z lokalnymi kryteriami wyboru poniżej została przedstawiona przyznana punktacja.

Nr kryterium zgodny z karta oceny	Nazwa kryterium	Wnioskowany poziom punktacji (Wniosek B.III.1.4 Opis operacji)	Średnia punktacja przyznana w ramach kryterium	Uzasadnienie
1	Wnioskowana kwota pomocy	5	5	Punkty zostały przyznane zgodnie z opisem wnioskodawcy
2	Wnioskodawca konsultował projekt w biurze LGD przed złożeniem wniosku (potwierdzenie-	5	5	Punkty zostały przyznane zgodnie z opisem wnioskodawcy

	<i>karta konsultacyjna)</i>			
3	Wnioskodawca złożył fiskę projektu przed ukazaniem się ogłoszenia o konkursie. <i>(potwierdzenie- fiska projektowa)</i>	10	10	Punkty zostały przyznane zgodnie z opisem wnioskodawcy
4	Doświadczenie wnioskodawcy w rozliczeniu dotacji (w okresie od 2007 – wymagana kopia dokumentu potwierdzającego pozytywne rozliczenie zrealizowanego projektu)	2	2	Punkty zostały przyznane zgodnie z opisem wnioskodawcy
5	Realizacja projektu przewiduje rozwiązania sprzyjające ochronie środowiska lub klimatu - uzasadnienie wnioskodawcy	0	0	Brak przyznania punktów , zgodnie z opisem wnioskodawcy
6	Innowacyjność projektu- uzasadnienie wnioskodawcy	3	2,25	Średnia wyniku oceny przez Radę Decyzyjną: przedsięwzięcie jest innowacyjne na poziomie obszaru LGD głosów-3, przedsięwzięcie jest innowacyjne na poziomie gminy głosów-9
7	Charakter innowacyjności - uzasadnienie wnioskodawcy	0	0	Brak przyznania punktów , zgodnie z opisem wnioskodawcy
8	Realizacja projektu przyczyni się do pobudzenia aktywności mieszkańców i wzmocnienia ich więzi z miejscem zamieszkania- uzasadnienie wnioskodawcy	9	9	Punkty zostały przyznane zgodnie z opisem wnioskodawcy
9	Działanie operacji skierowane na grupy defaworyzowane- uzasadnienie wnioskodawcy (bezrobotne, osoby 55+, osoby do 34 r.ż., niepełnosprawne) - uzasadnienie wnioskodawcy	3	2,5	Średnia wyniku oceny przez Radę Decyzyjną: operacja skierowana na grupy defaworyzowane głosów-10, operacja nie jest skierowana na grupy defaworyzowane głosów-2
10	Projekt zakłada utworzenie nowego miejsca pracy	0	0	Brak przyznania punktów , zgodnie z opisem wnioskodawcy
11	Operacja zapewnia zintegrowanie- uzasadnienie wnioskodawcy	2	2	Punkty zostały przyznane zgodnie z opisem wnioskodawcy
12	Operacja będzie realizowana w miejscowości zamieszkiwanej przez mniej niż 5 tys. osób	3	3	Punkty zostały przyznane zgodnie z opisem wnioskodawcy
13	Wysokość wkładu własnego	brak uzasadnienia	0	Zgodnie z uzasadnieniem we wniosku i analizą dostarczonych załączników wnioskodawca nie otrzymał punktów
	Suma	42	40,75	

¹ zgodnie z ustawą z dnia 18 grudnia 2003 r. o krajowym systemie ewidencji producentów ewidencji gospodarstw rolnych oraz ewidencji wniosków o przyznanie płatności, podany we wniosku o przyznanie pomocy.

² zgodnie z § 19 ust.1 pkt 6 Rozporządzenia MRiRW z 24 września 2015 r. wnioskowana kwota pomocy ma być zaokrąglona w dół do pełnych złotych.

³ Niepotrzebne skreślić

UCHWAŁA RADY LGD – STOWARZYSZENIE LGD „Ziemia Łowicka”

NR II/43/17

z dnia 10-05-2017

w sprawie wyboru operacji do finansowania

Działając na podstawie statutu Stowarzyszenia § 22 pkt 11 oraz Regulaminu Pracy Rady Decyzyjnej,
Rada Decyzyjna uchwala, co następuje,

§ 1

Wybiera się, do dofinansowania operację stanowiącą przedmiot następującego wniosku
o przyznanie pomocy, złożonego za pośrednictwem Stowarzyszenia LGD „Ziemia Łowicka”

- 1) Numer wniosku **3/3/2017/17**
- 2) Numer konkursu **3/2017**
- 3) Tytuł operacji określony we wniosku **Święto Gminy Łowicz**
- 4) Lokalizacja operacji **Jamno , 99-400 Łowicz**
- 5) Informacje o wnioskodawcy operacji:
 - a. imię i nazwisko lub nazwa **Gminny Związek Rolników, Kółek i Organizacji Rolniczych w Łowiczu**
 - b. miejsce zamieszkania lub miejsce działalności **Bocheń , 99-400 Łowicz**
 - c. adres lub siedzibę **Bocheń , 99-400 Łowicz**
 - d. ~~PESEL~~ lub REGON **100128228**
 - e. NIP **8341796145**
 - f. Numer identyfikacyjny Wnioskodawcy¹ **072105686**
- 6) Wynik zgodności z LSR - **pozytywny**
- 7) Liczba uzyskanych punktów w ramach oceny lokalnych kryteriów wyboru **35,5**
- 8) Wnioskowana kwota dofinansowania **53 999,42 PLN**
- 9) Kwota ustalona przez LGD² **53 999,00 PLN**
- 10) Operacja mieści się w limicie/~~nie mieści się w limicie~~³ środków

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Rady Decyzyjnej

Beata Miazek

Uzasadnienie

W wyniku przeprowadzonej oceny zgodności z lokalnymi kryteriami wyboru poniżej została przedstawiona przyznana punktacja.

Nr kryterium zgodny z karta oceny	Nazwa kryterium	Wnioskowany poziom punktacji (Wniosek B.III.1.4 Opis operacji)	Średnia punktacja przyznana w ramach kryterium	Uzasadnienie
1	Wnioskowana kwota pomocy	4	4	Punkty zostały przyznane zgodnie z opisem wnioskodawcy

2	Wnioskodawca konsultował projekt w biurze LGD przed złożeniem wniosku (potwierdzenie- karta konsultacyjna)	5	5	Punkty zostały przyznane zgodnie z opisem wnioskodawcy
3	Wnioskodawca złożył fiszkę projektu przed ukazaniem się ogłoszenia o konkursie. (potwierdzenie- fiszka projektowa)	10	10	Punkty zostały przyznane zgodnie z opisem wnioskodawcy
4	Doświadczenie wnioskodawcy w rozliczeniu dotacji (w okresie od 2007 – wymagana kopia dokumentu potwierdzającego pozytywne rozliczenie zrealizowanego projektu)	2	0	Punktów 0 w wyniku oceny przez Radę Decyzyjną: zgodnie z analizą dostarczonych załączników wnioskodawca nie otrzymał punktów, głosów-12
5	Realizacja projektu przewiduje rozwiązania sprzyjające ochronie środowiska lub klimatu - uzasadnienie wnioskodawcy	2	2	Punkty zostały przyznane zgodnie z opisem wnioskodawcy
6	Innowacyjność projektu- uzasadnienie wnioskodawcy	brak uzasadnienia	0	Zgodnie z uzasadnieniem we wniosku i analizą dostarczonych załączników wnioskodawca nie otrzymał punktów
7	Charakter innowacyjności - uzasadnienie wnioskodawcy	brak uzasadnienia	0	Zgodnie z uzasadnieniem we wniosku i analizą dostarczonych załączników wnioskodawca nie otrzymał punktów
8	Realizacja projektu przyczyni się do pobudzenia aktywności mieszkańców i wzmocnienia ich więzi z miejscem zamieszkania- uzasadnienie wnioskodawcy	9	6	Średnia punktów w wyniku oceny przez Radę Decyzyjną: zgodnie z analizą dostarczonych załączników wnioskodawca otrzymał punktów 6 , głosów-12
9	Działanie operacji skierowane na grupy defaworyzowane- uzasadnienie wnioskodawcy (bezrobotne, osoby 55+, osoby do 34 r.ż., niepełnosprawne) - uzasadnienie wnioskodawcy	3	2,5	Średnia wyniku oceny przez Radę Decyzyjną: operacja skierowana na grupy defaworyzowane głosów-11, operacja nie jest skierowana na grupy defaworyzowane głos-1
10	Projekt zakłada utworzenie nowego miejsca pracy	brak uzasadnienia	0	Zgodnie z uzasadnieniem we wniosku i analizą dostarczonych załączników wnioskodawca nie otrzymał punktów
11	Operacja zapewnia zintegrowanie- uzasadnienie wnioskodawcy	brak uzasadnienia	3	W wyniku analizy dokumentów- operacja zapewnia zintegrowanie zasobów, Rada Decyzyjna głosów- 12. Działając na korzyść wnioskodawcy przyznano punkty .
12	Operacja będzie realizowana w miejscowości zamieszkiwanej przez mniej niż 5 tys. osób	3	3	Punkty zostały przyznane zgodnie z opisem wnioskodawcy
13	Wysokość wkładu własnego	brak uzasadnienia	0	Zgodnie z uzasadnieniem we wniosku i analizą dostarczonych załączników wnioskodawca nie otrzymał punktów
Suma		38	35,5	

¹ zgodnie z ustawą z dnia 18 grudnia 2003 r. o krajowym systemie ewidencji producentów ewidencji gospodarstw rolnych oraz ewidencji wniosków o przyznanie płatności, podany we wniosku o przyznanie pomocy.

² zgodnie z § 19 ust.1 pkt 6 Rozporządzenia MRiRW z 24 września 2015 r. wnioskowana kwota pomocy ma być zaokrąglona w dół do pełnych złotych.

³ Niepotrzebne skreślić

UCHWAŁA RADY LGD – STOWARZYSZENIE LGD „Ziemia Łowicka”

NR II/42/17

z dnia 10-05-2017

w sprawie wyboru operacji do finansowania

Działając na podstawie statutu Stowarzyszenia § 22 pkt 11 oraz Regulaminu Pracy Rady Decyzyjnej ,
Rada Decyzyjna uchwala, co następuje,

§ 1

Wybiera się, do dofinansowania operację stanowiącą przedmiot następującego wniosku
o przyznanie pomocy, złożonego za pośrednictwem Stowarzyszenia LGD „Ziemia Łowicka”

- 1) Numer wniosku **4/3/2017/17**
- 2) Numer konkursu **3/2017**
- 3) Tytuł operacji określony we wniosku **Album pt; „Ziemia Łowicka i okolice”**
- 4) Lokalizacja operacji **Łowicz Stanisławskiego 30, 99-400 Łowicz**
- 5) Informacje o wnioskodawcy operacji:
 - a. imię i nazwisko lub nazwa **Powiat Łowicki**
 - b. miejsce zamieszkania lub miejsce działalności **Łowicz Stanisławskiego 30, 99-400 Łowicz**
 - c. adres lub siedzibę **Łowicz Stanisławskiego 30, 99-400 Łowicz**
 - d. ~~PESEL~~ lub REGON **750147768**
 - e. NIP **8341882519**
 - f. Numer identyfikacyjny Wnioskodawcy¹ ----
- 6) Wynik zgodności z LSR - **pozytywny**
- 7) Liczba uzyskanych punktów w ramach oceny lokalnych kryteriów wyboru **37**
- 8) Wnioskowana kwota dofinansowania **32 939,00 PLN**
- 9) Kwota ustalona przez LGD² **32 939,00 PLN**
- 10) Operacja mieści się w limicie/~~nie mieści się w limicie~~³ środków

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Rady Decyzyjnej
Beata Miazek

Uzasadnienie

W wyniku przeprowadzonej oceny zgodności z lokalnymi kryteriami wyboru poniżej została przedstawiona przyznana punktacja.

Nr kryterium zgodny z karta oceny	Nazwa kryterium	Wnioskowany poziom punktacji (Wniosek B.III.1.4 Opis operacji)	Średnia punktacja przyznana w ramach kryterium	Uzasadnienie
1	Wnioskowana kwota pomocy	5	5	Punkty zostały przyznane zgodnie z opisem wnioskodawcy
2	Wnioskodawca konsultował projekt w biurze LGD przed złożeniem wniosku (potwierdzenie- karta konsultacyjna)	5	5	Punkty zostały przyznane zgodnie z opisem wnioskodawcy

3	Wnioskodawca złożył fiszkę projektu przed ukazaniem się ogłoszenia o konkursie. <i>(potwierdzenie- fiszka projektowa)</i>	10	10	Punkty zostały przyznane zgodnie z opisem wnioskodawcy
4	Doświadczenie wnioskodawcy w rozliczeniu dotacji (w okresie od 2007 – wymagana kopia dokumentu potwierdzającego pozytywne rozliczenie zrealizowanego projektu)	2	2	Punkty zostały przyznane zgodnie z opisem wnioskodawcy
5	Realizacja projektu przewiduje rozwiązania sprzyjające ochronie środowiska lub klimatu - uzasadnienie wnioskodawcy	brak uzasadnienia	0	Zgodnie z uzasadnieniem we wniosku i analizą dostarczonych załączników wnioskodawca nie otrzymał punktów
6	Innowacyjność projektu- uzasadnienie wnioskodawcy	3	0	Punktów 0 w wyniku oceny przez Radę Decyzyjną: zgodnie z analizą dostarczonych załączników, wnioskodawca nie otrzymał punktów, głosów-12
7	Charakter innowacyjności - uzasadnienie wnioskodawcy	brak uzasadnienia	0	Zgodnie z uzasadnieniem we wniosku i analizą dostarczonych załączników wnioskodawca nie otrzymał punktów
8	Realizacja projektu przyczyni się do pobudzenia aktywności mieszkańców i wzmocnienia ich więzi z miejscem zamieszkania- uzasadnienie wnioskodawcy	9	9	Punkty zostały przyznane zgodnie z opisem wnioskodawcy
9	Działanie operacji skierowane na grupy defaworyzowane- uzasadnienie wnioskodawcy (bezrobotne, osoby 55+, osoby do 34 r.ż., niepełnosprawne) - uzasadnienie wnioskodawcy	3	3	Punkty zostały przyznane zgodnie z opisem wnioskodawcy
10	Projekt zakłada utworzenie nowego miejsca pracy	brak uzasadnienia	0	Zgodnie z uzasadnieniem we wniosku i analizą dostarczonych załączników wnioskodawca nie otrzymał punktów
11	Operacja zapewnia zintegrowanie- uzasadnienie wnioskodawcy	3	3	Punkty zostały przyznane zgodnie z opisem wnioskodawcy
12	Operacja będzie realizowana w miejscowości zamieszkiwanej przez mniej niż 5 tys. osób	brak uzasadnienia	0	Zgodnie z uzasadnieniem we wniosku i analizą dostarczonych załączników wnioskodawca nie otrzymał punktów
13	Wysokość wkładu własnego	brak uzasadnienia	0	Zgodnie z uzasadnieniem we wniosku i analizą dostarczonych załączników wnioskodawca nie otrzymał punktów
Suma		40	37	

¹ zgodnie z ustawą z dnia 18 grudnia 2003 r. o krajowym systemie ewidencji producentów ewidencji gospodarstw rolnych oraz ewidencji wniosków o przyznanie płatności, podany we wniosku o przyznanie pomocy.

² zgodnie z § 19 ust.1 pkt 6 Rozporządzenia MRiRW z 24 września 2015 r. wnioskowana kwota pomocy ma być zaokrąglona w dół do pełnych złotych.

³ Niepotrzebne skreślić

UCHWAŁA RADY LGD – STOWARZYSZENIE LGD „Ziemia Łowicka”

NR II/38/17

z dnia 10-05-2017

w sprawie wyboru operacji do finansowania

Działając na podstawie statutu Stowarzyszenia § 22 pkt 11 oraz Regulaminu Pracy Rady Decyzyjnej, Rada Decyzyjna uchwala, co następuje,

§ 1

Wybiera się, do dofinansowania operację stanowiącą przedmiot następującego wniosku o przyznanie pomocy, złożonego za pośrednictwem Stowarzyszenia LGD „Ziemia Łowicka”

- 1) Numer wniosku **5/3/2017/17**
- 2) Numer konkursu **3/2017**
- 3) Tytuł operacji określony we wniosku **Modernizacja infrastruktury dziedzictwa regionu przez modernizację Karczmy w skansenie w Maurzycach.**
- 4) Lokalizacja operacji **Maurzyce, 99-440 Zduny**
- 5) Informacje o wnioskodawcy operacji:
 - a. imię i nazwisko lub nazwa **Powiat Łowicki**
 - b. miejsce zamieszkania lub miejsce działalności **Łowicz Stanisławskiego 30, 99-400 Łowicz**
 - c. adres lub siedzibę **Łowicz Stanisławskiego 30, 99-400 Łowicz**
 - d. PESEL lub REGON **750147768**
 - e. NIP **8341882519**
 - f. Numer identyfikacyjny Wnioskodawcy¹ ----
- 6) Wynik zgodności z LSR - **pozytywny**
- 7) Liczba uzyskanych punktów w ramach oceny lokalnych kryteriów wyboru **50**
- 8) Wnioskowana kwota dofinansowania **85 852,00 PLN**
- 9) Kwota ustalona przez LGD² **85 852,00 PLN**
- 10) Operacja mieści się w limicie/~~nie mieści się w limicie~~³ środków

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

Przewodniczący
Rady Decyzyjnej
[Podpis]
Beata Miazek

W wyniku przeprowadzonej oceny zgodności z lokalnymi kryteriami wyboru poniżej została przedstawiona przyznana punktacja.

Nr kryterium zgodny z karta oceny	Nazwa kryterium	Wnioskowany poziom punktacji (Wniosek B.III.1.4 Opis operacji)	Średnia punktacja przyznana w ramach kryterium	Uzasadnienie
1	Wnioskowana kwota pomocy	4	4	Punkty zostały przyznane zgodnie z opisem wnioskodawcy
2	Wnioskodawca konsultował projekt w biurze LGD przed złożeniem wniosku (potwierdzenie- karta konsultacyjna)	5	5	Punkty zostały przyznane zgodnie z opisem wnioskodawcy
3	Wnioskodawca złożył fiszkę projektu przed ukazaniem się ogłoszenia o konkursie. (potwierdzenie- fiszka projektowa)	10	10	Punkty zostały przyznane zgodnie z opisem wnioskodawcy

4	Doświadczenie wnioskodawcy w rozliczeniu dotacji (w okresie od 2007 – wymagana kopia dokumentu potwierdzającego pozytywne rozliczenie zrealizowanego projektu)	2	2	Punkty zostały przyznane zgodnie z opisem wnioskodawcy
5	Realizacja projektu przewiduje rozwiązania sprzyjające ochronie środowiska lub klimatu - uzasadnienie wnioskodawcy	2	2	Punkty zostały przyznane zgodnie z opisem wnioskodawcy
6	Innowacyjność projektu- uzasadnienie wnioskodawcy	3	3	Punkty zostały przyznane zgodnie z opisem wnioskodawcy
7	Charakter innowacyjności - uzasadnienie wnioskodawcy	1	1	Punkty zostały przyznane zgodnie z opisem wnioskodawcy
8	Realizacja projektu przyczyni się do pobudzenia aktywności mieszkańców i wzmocnienia ich więzi z miejscem zamieszkania- uzasadnienie wnioskodawcy	9	9	Punkty zostały przyznane zgodnie z opisem wnioskodawcy
9	Działanie operacji skierowane na grupy defaworyzowane- uzasadnienie wnioskodawcy (bezrobotne, osoby 55+, osoby do 34 r.ż., niepełnosprawne) - uzasadnienie wnioskodawcy	3	3	Punkty zostały przyznane zgodnie z opisem wnioskodawcy
10	Projekt zakłada utworzenie nowego miejsca pracy	5	5	Punkty zostały przyznane zgodnie z opisem wnioskodawcy
11	Operacja zapewnia zintegrowanie- uzasadnienie wnioskodawcy	3	3	Punkty zostały przyznane zgodnie z opisem wnioskodawcy
12	Operacja będzie realizowana w miejscowości zamieszkiwanej przez mniej niż 5 tys. osób	3	3	Punkty zostały przyznane zgodnie z opisem wnioskodawcy
13	Wysokość wkładu własnego	brak uzasadnienia	0	Zgodnie z uzasadnieniem we wniosku i analizą dostarczonych załączników wnioskodawca nie otrzymał punktów
Suma		50	50	

¹ zgodnie z ustawą z dnia 18 grudnia 2003 r. o krajowym systemie ewidencji producentów ewidencji gospodarstw rolnych oraz ewidencji wniosków o przyznanie płatności, podany we wniosku o przyznanie pomocy.

² zgodnie z § 19 ust.1 pkt 6 Rozporządzenia MRiRW z 24 września 2015 r. wnioskowana kwota pomocy ma być zaokrąglona w dół do pełnych złotych.

³ Niepotrzebne skreślić

UCHWAŁA RADY LGD – STOWARZYSZENIE LGD „Ziemia Łowicka”

NR II/39/17

z dnia 10-05-2017

w sprawie wyboru operacji do finansowania

Działając na podstawie statutu Stowarzyszenia § 22 pkt 11 oraz Regulaminu Pracy Rady Decyzyjnej, Rada Decyzyjna uchwala, co następuje,

§ 1

Wybiera się, do dofinansowania operację stanowiącą przedmiot następującego wniosku o przyznanie pomocy, złożonego za pośrednictwem Stowarzyszenia LGD „Ziemia Łowicka”

- 1) Numer wniosku **6/3/2017/17**
- 2) Numer konkursu **3/2017**
- 3) Tytuł operacji określony we wniosku **"Chatka Łowicka" - domki wystawiennicze w skansenie w Murzyczach**
- 4) Lokalizacja operacji **Łowicz Stanisławskiego 30, 99-400 Łowicz**
- 5) Informacje o wnioskodawcy operacji: **Maurzyce nr ew. dz. 310/2, 99-440 Zduny**
 - a. imię i nazwisko lub nazwa **Powiat Łowicki**
 - b. miejsce zamieszkania lub miejsce działalności **Łowicz Stanisławskiego 30, 99-400 Łowicz**
 - c. adres lub siedzibę **Łowicz Stanisławskiego 30, 99-400 Łowicz**
 - d. ~~PESEL~~ lub REGON **750147768**
 - e. NIP **8341882519**
 - f. Numer identyfikacyjny Wnioskodawcy¹ ----
- 6) Wynik zgodności z LSR - **pozytywny**
- 7) Liczba uzyskanych punktów w ramach oceny lokalnych kryteriów wyboru **46,58**
- 8) Wnioskowana kwota dofinansowania **34 449,00 PLN**
- 9) Kwota ustalona przez LGD² **34 449,00 PLN**
- 10) Operacja mieści się w limicie/~~nie mieści się w limicie~~³ środków

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Rady Decyzyjnej

Beata Miazek

Uzasadnienie

W wyniku przeprowadzonej oceny zgodności z lokalnymi kryteriami wyboru poniżej została przedstawiona przyznana punktacja.

Nr kryterium zgodny z karta oceny	Nazwa kryterium	Wnioskowany poziom punktacji (Wniosek B.III.1.4 Opis operacji)	Średnia punktacja przyznana w ramach kryterium	Uzasadnienie
1	Wnioskowana kwota pomocy	5	5	Punkty zostały przyznane zgodnie z opisem wnioskodawcy
2	Wnioskodawca konsultował projekt w biurze LGD przed złożeniem wniosku (potwierdzenie-karta konsultacyjna)	5	5	Punkty zostały przyznane zgodnie z opisem wnioskodawcy

3	Wnioskodawca złożył fiszkę projektu przed ukazaniem się ogłoszenia o konkursie. (potwierdzenie- fiszka projektowa)	10	10	Punkty zostały przyznane zgodnie z opisem wnioskodawcy
4	Doświadczenie wnioskodawcy w rozliczeniu dotacji (w okresie od 2007 – wymagana kopia dokumentu potwierdzającego pozytywne rozliczenie zrealizowanego projektu)	2	2	Punkty zostały przyznane zgodnie z opisem wnioskodawcy
5	Realizacja projektu przewiduje rozwiązania sprzyjające ochronie środowiska lub klimatu - uzasadnienie wnioskodawcy	2	1,67	Średnia wyniku oceny przez Radę Decyzyjną: projekt przewiduje zastosowanie rozwiązań chroniących środowisko lub klimat głosów-10, nie przewiduje zastosowania rozwiązań chroniących środowisko głosów-2
6	Innowacyjność projektu- uzasadnienie wnioskodawcy	3	3	Punkty zostały przyznane zgodnie z opisem wnioskodawcy
7	Charakter innowacyjności - uzasadnienie wnioskodawcy	3	2,67	Średnia o w wyniku oceny przez Radę Decyzyjną: innowacja poprzez zakup nowych urządzeń z zastosowaniem, ulepszonej technologii głosy-2, innowacja operacji w oszarze ochrony środowiska czy przeciwdziałania zmianom klimatu głosów-10
8	Realizacja projektu przyczyni się do pobudzenia aktywności mieszkańców i wzmocnienia ich więzi z miejscem zamieszkania- uzasadnienie wnioskodawcy	9	9	Punkty zostały przyznane zgodnie z opisem wnioskodawcy
9	Działanie operacji skierowane na grupy defaworyzowane- uzasadnienie wnioskodawcy (bezrobotne, osoby 55+, osoby do 34 r.ż., niepełnosprawne) - uzasadnienie wnioskodawcy	3	3	Punkty zostały przyznane zgodnie z opisem wnioskodawcy
10	Projekt zakłada utworzenie nowego miejsca pracy	brak uzasadnienia	0	Zgodnie z uzasadnieniem we wniosku i analizą dostarczonych załączników wnioskodawca nie otrzymał punktów
11	Operacja zapewnia zintegrowanie- uzasadnienie wnioskodawcy	3	2,25	Średnia o w wyniku oceny przez Radę Decyzyjną: operacja zapewnia zintegrowanie zasobów głosy-3, operacja zapewnia zintegrowanie celów głosów-9
12	Operacja będzie realizowana w miejscowości zamieszkiwanej przez mniej niż 5 tys. osób	3	3	Punkty zostały przyznane zgodnie z opisem wnioskodawcy
13	Wysokość wkładu własnego	brak uzasadnienia	0	Zgodnie z uzasadnieniem we wniosku i analizą dostarczonych załączników wnioskodawca nie otrzymał punktów
Suma		48	46,58	

¹ zgodnie z ustawą z dnia 18 grudnia 2003 r. o krajowym systemie ewidencji producentów ewidencji gospodarstw rolnych oraz ewidencji wniosków o przyznanie płatności, podany we wniosku o przyznanie pomocy.

² zgodnie z § 19 ust.1 pkt 6 Rozporządzenia MRiRW z 24 września 2015 r. wnioskowana kwota pomocy ma być zaokrąglona w dół do pełnych złotych.

³ Niepotrzebne skreślić